

Steffen Dörhöfer, Maria Funder*

„You’ll (n)ever walk alone“.

Innovative Wissensarbeit zwischen individualistischem Leistungsregime und kommunitärer Teamkultur**

Zusammenfassung – Im Fokus des Beitrages steht die Arbeitsregulation in wissensbasierten Unternehmen. Interessenvertretungen werden hier nicht nur damit konfrontiert, dass hochqualifizierte Beschäftigte – Wissensarbeiter/innen – zur Selbstvertretung tendieren, sondern auch mit neuen integrativen Human Resource Strategien, in denen Commitment und Empowerment eine große Rolle spielen. Ob das Spannungsverhältnis zwischen individualistischer Leistungsorientierung und kommunitärer Teamkultur – das Paradox der Wissensarbeit – durch diese Management Strategien jedoch gelöst werden kann, ist die Frage; ebenso wie die Vereinbarkeit mit traditionellen Institutionen der Interessenvertretung. Zur Analyse wird das Theoriekonzept der „institutionellen Logiken“ herangezogen, das uns Aufschluss über die in wissensbasierten Unternehmen vorherrschenden Spannungen und Interessenskonflikte geben soll. Am Beispiel von Pharma- und Biotech-Unternehmen wird gezeigt, wie widersprüchliche institutionelle Logiken entstehen und bearbeitet werden. Diskutiert werden mit Blick auf die empirischen Befunde auch die Chancen für eine Rekonfiguration kollektiver Formen der Arbeitsregulation.

“You’ll (n)ever walk alone”. Innovative knowledge work: Individual performance systems as opposed to communitarian team culture

Abstract – This article examines the role of work regulation in knowledge-based firms. Collective interest representation is faced with a preference of knowledge workers for self-representation as well as the need to counteract integrative human resource strategies which support commitment and empowerment. Could these management strategies resolve the tension between an individualistic performance orientation and a communitarian team culture – the paradox of knowledge work? Or, does knowledge work fit well with traditional models of collective interest representation? Our analysis is based on the theory of institutional logics that offers a framework for investigating tensions and conflicting interests within knowledge-based firms. With reference to the example of pharmaceutical and biotech companies, the article describes how contradictory institutional logics develop and how they are applied. Our empirical findings provide a further discussion of possibilities for reconfiguring the collective representation of interests.

Key words: **knowledge-intensive firms, institutional logics, organisational field, employment relations, innovation**
(JEL: J81, L23, L65, M13, O32, P12)

* Prof. Dr. Steffen Dörhöfer, ist Professor für Allgemeine BWL, insbesondere Personalmanagement und Organisation an der Hochschule Nordhausen, D – 99734 Nordhausen. E-Mail: doerhoefer@hs-nordhausen.de.

Prof. Dr. Maria Funder, Institut für Soziologie der Philipps-Universität Marburg, Arbeits- und Forschungsschwerpunkte: Soziologie der Arbeit und Wirtschaft, Organisations- und Geschlechterforschung, D – 35032 Marburg, E-Mail: funder@staff.uni-marburg.de.

** Artikel eingegangen: 7.3.2016
revidierte Fassung akzeptiert nach doppelt-blindem Begutachtungsverfahren: 30.8.2016.